

**R O M Â N I A**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

**DOSAR NR. 5159/2/2010**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 2295**

**Ședința publică din data de 23 martie 2011**

**Curtea constituită din:**

**JUDECĂTOR : MONICA NICULESCU**

**GREFIER : MIHAELA GRIGORE**

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâta **URSACHI IOAN**.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin consilier juridic ..... care depune delegație la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reclamantul, prin reprezentant, arată că nu mai are de formulat alte cereri prealabile judecării cauzei.

Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reclamantul, prin reprezentant, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și precizată, respectiv constatarea calității de colaborator al securității a reclamantului, arătând că acesta a întreprins activități care au îngrădit dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice și dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

Curtea reține cauza în vederea pronunțării.

**C U R T E A**

Prin cererea înregistrată la data de 10 iunie 2010, reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** a solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâtul **URSACHI IOAN**, constatarea calității acestuia din urmă de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii sale, reclamantul a învederat instanței că verificarea pârâtului s-a realizat din oficiu, în considerarea calității sale de primar al comunei Mileanca; potrivit Notei de constatare nr. S/DI/I/2991/01.10.2009 și a înscrisurilor anexate, pârâtul a furnizat organelor de securitate informații despre comentariile pe care cadrele didactice din comună le făcea pe marginea știrilor transmise de postul de radio Europa Liberă sau Vocea Americii.

În raport de concretizarea colaborării pârâtului cu organele de securitate, sunt întrunite cerințele legale impuse de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, informațiile furnizate de acesta referindu-se la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, vizând îngrădirea dreptului la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice și a dreptului la libertatea de exprimare prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice.

Deși legal citat, pârâtul **URSACHI IOAN** nu s-a prezentat în fața instanței și nici nu a depus întâmpinare la dosar.

Analizând acțiunea reclamantului prin prisma actelor dosarului și a reglementărilor legale aplicabile, Curtea reține următoarele:

1. În considerarea dispozițiilor art. 3 lit. g din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității - text potrivit căruia „Pentru a asigura dreptul de acces la informații de interes public, orice cetățean român, cu domiciliul în țară sau în străinătate, precum și presa scrisă și audiovizuală, partidele politice, organizațiile neguvernamentale legal constituite, autoritățile și instituțiile publice au dreptul de a fi informate, la cerere, în legătură cu existența sau inexistența calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, a candidaților la alegerile prezidențiale, generale, locale și pentru Parlamentul European, precum și a persoanelor care ocupă următoarele demnități sau funcții:

g) *primarii, viceprimarii, consilierii județeni, consilierii în Consiliul General al Municipiului București, consilierii locali*”, având în vedere funcția pârâtului de primar al comunei Mileanca, s-a procedat la verificarea din oficiu a acestuia.

2. Nota de constatare nr. S/DI/I/2991/01.10.2009, întocmită de Direcția de Investigații a CNSAS (f. 8 și urm.) sintetizează activitatea de colaborator a pârâtului în raport de următoarele documente ale dosarului:

**2.1. În dosarul de rețea R 301824 titular pârâtul Ursachi Ioan**, cu nume conspirativ de colaborator „Petre Pantelimonescu/Pantelimonescu”, recrutat pentru încadrarea informativă a cadrelor didactice și a tinerilor „predispusi la constituirea în grupuri și care să audieze și să colporteze posturi de radio străine”, din comuna Mileanca, jud. Botoșani, colaborator în perioada 1983-1988:

- *Angajament de colaborare, din 05.06.1983, dat în libertate, olograf, semnat olograf cu numele real, prin care își atribuie numele conspirativ „Petre Pantelimonescu”.*

- *Raport privind cunoașterea personală a pârâtului, document nedatat, întocmit de plt. .... I.J. Botoșani, Postul de miliție Mileanca, care consemnează următoarele:*  
„Cu ocazia serviciului pe care l-am desfășurat, am avut posibilitatea de a discuta de foarte multe ori cu numitul Ursache Ioan, care este învățător la școala generală Mileanca, și cu care am organizat împreună chiar și unele activități pe linie de circulație, prinse atât în tematica elevilor cât și ordonate de către I.J. al M.I.

Cu această ocazie, s-a observat că susnumitul se prezenta la ora indicată, venea pregătit pentru a-si putea instrui elevii, iar atât timp cât participam la aceste activități, cât si

după aceea cel în cauză mă mai reținea pentru a-mi aduce la cunoștință despre unele abateri care se petrec în cadrul scolii, atât din partea elevilor, cât și din partea cadrelor didactice, aspecte pe care le semnala fără să i se fi trasat vreo sarcină în acest sens. În câteva rânduri, susnumitul a venit personal și la organul nostru sesizând unele aspecte negative din partea unor elevi, ocazie cu care de către noi s-au luat măsurile corespunzătoare.

Așadar, atât în urma discuțiilor purtate, cât și în urma verificărilor efectuate de către noi, s-a stabilit că numitul Ursache Ioan este un cetățean cinstit și corect, nu trece cu vederea pe cei care caută să încalce prevederile legilor statului nostru, are o pregătire corespunzătoare, este apreciat de către toți cetățenii de pe raza comunei, are posibilități corespunzătoare de a intra în cadrul oricărui anturaj și de a putea obține unele date importante pentru organul nostru pe orice fel de linie”.

▪ *Raport cu propunere de recrutare ca informator a numitului Ursache Ioan din comuna Mileanca, județul Botoșani, document nedatat (1983, deducție), întocmit de plt. maj. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Pe raza comunei Mileanca există mai multe școli, cât și un mare număr de tineri care pot fi predispuși la constituirea în grupuri și care să audieze și să colporteze posturi de radio străine, situație care ar putea duce la denigrarea politicii partidului și statului nostru. De asemenea, tot pe raza comunei se află în evidența noastră o tânără care nu este încadrată în muncă, frecventează diferite localități din țară, are relații cu persoane străine și din datele pe care te deținem reiese că aceasta intenționează să plece în străinătate, căutând totodată să atragă de partea ei și alți tineri în scopul cunoașterii activității care se desfășoară, atât din partea cadrelor didactice, cât și de către tinerii de pe raza comunei, a discuțiilor și nemulțumirilor care ar putea exista în rândul acestor categorii de persoane, cât și a faptelor ce pot fi comise de către aceștia pe raza comunei, am ajuns la concluzia că este necesară recrutarea unui informator pe linia persoanelor fără antecedente.

Astfel, în urma studierii și verificării efectuate pe raza comunei am stabilit că cea mai nimerită persoană care are posibilități de informare în acest sens este numitul Ursache Ioan, care datorită funcției pe care o deține, cât și a faptului că are acces la orice anturaj și discuții ce se pot purta atât între cadrele didactice cât și în rândul tinerilor, poate să ne informeze la timp despre orice faptă care s-ar putea comite pe raza comunei.

Susnumitul este cunoscut pe raza comunei ca o persoană cinstită și corectă, este stimat de oricine și prezintă încredere în colaborarea cu organul nostru.

De asemenea, din verificările efectuate, cât și din discuțiile purtate cu acesta reiese că dorește să colaboreze cu organul nostru în prevenirea și descoperirea faptelor antisociale care s-ar putea comite de către unele persoane /.../

Candidatul va fi invitat la sediul postului de miliție, unde sub pretextul de a da relații cu privire la unii elevi din școală, cât și cu aspectul ce cunoaște în legătură cu numita ..... , se vor purta unele discuții în așa fel încât acesta să înțeleagă că respectarea legilor statului este datoria fiecărui cetățean al R.S.R.”.

Față de cele raportate mai sus, propunem a se aproba recrutarea ca informator pe linia muncii de securitate în rândul P.F. a numitului Ursache Ioan, din comuna Mileanca, jud. Botoșani”.

▪ *Raport din 05.06.1983, întocmit de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Astăzi data de mai sus, am procedat la recrutarea ca informator a numitului Ursache Ioan, născut la data de 27.01.1961 în comuna Mileanca, în prezent cu același domiciliu.

Astfel în baza pretextului descris în raportul cu propunerea de recrutare, candidatul a fost invitat la sediul postului de miliție și în urma discuțiilor purtate cu acesta s-a observat că are plăcere și dragoste de a colabora cu organul nostru pe linia muncii de securitate.

După discuțiile purtate și acceptând colaborarea, de comun acord i s-a stabilit numele conspirativ de „Petre Pantilimonescu”, după care i s-a făcut instructajul general, urmând ca prima întâlnire să aibă loc la sediul postului de miliție, pentru a-și putea da seama cum trebuie de redactat și materialele pe care le va furniza în viitor i s-a luat angajamentul scris

de mâna lui și s-au purtat discuții pe marginea acestuia cu privire la colaborarea sinceră și conspirativă cu organul nostru.

Față de cele de mai sus raportate, rugăm să aprobați înregistrarea ca informator a susnumitului".

▪ *Notă de analiză a activității informatorului „Pantilimonescu” din rețeaua unică de securitate, 18.11.1984, plt. .... (deducție), I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Informatorul „Pantilimonescu” a fost analizat ultima dată în luna septembrie 1983, dată de la care până în prezent a furnizat un număr corespunzător de informații, majoritatea având valoare operativă.

În acest număr de 9 informații furnizate, ele au scos în evidență aspecte din cadrul școlii, cât și cu privire la activitatea unor elemente aflate în baza de lucru a organului de miliție, în urma informațiilor furnizate nu au fost luate măsuri pe linie de securitate și nici nu au fost luate în evidențe noi elemente.

În procesul colaborării informatorul a dovedit seriozitate, a fost punctual la îndeplinirea sarcinilor primite și nu a divulgat legătura cu organele de miliție /.../

Astfel, apreciem că este util muncii informative în problema pentru care a fost recrutat, sens în care pentru creșterea calității muncii pe linie de securitate se impune a se lua următoarele măsuri:/.../

2. Va fi dirijat și instruit cu sarcini concrete pe lângă elementele din baza de lucru până la clarificarea situației acestora”.

▪ *Notă de analiză a activității informatorului „Pantilimonescu” din rețeaua unică de securitate, din 30.11.1986, plt. maj. .... ajutor șef post, I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„În cursul anului 1986 și până în prezent acest informator a furnizat un număr de 11 note informative care se referă în exclusivitate la activitatea elementelor suspecte pe linie de securitate, iar un număr de trei note informative se referă la activitatea elementelor suspecte pe linie de miliție, cu ajutorul acestui informator este supravegheată în bune condițiuni activitatea suspectului C.C. din D.U.I. în problema P.F.A., iar cu ajutorul notelor informative furnizate de către acest informator a fost introdus în E.D.P. pe linie de securitate în problema învățământ numitul M.G., profesor de istorie la Școala generală nr. 1 din comuna Mileanca, care a fost semnalat că se preocupă pentru identificarea informatorilor securității din cadrul școlii generale Mileanca în procesul colaborării acest informator a depus și depune în continuare interes pentru rezolvarea în bune condițiuni a sarcinilor care îi sunt trasate, este inteligent, este sociabil prietenos și comunicativ, se introduce ușor în anturajul persoanelor care interesează munca de securitate, nu are vicii, nu este palavragiu /.../ este atașat organelor noastre, nu ne dezinformează și nu este deconspirat.

De regulă, întâlnirile cu acest informator se realizează la sediul postului de miliție și la Școala generală unde cel în cauză are locul de muncă. În această perioadă, acest informator a fost verificat direct de către subofițerul care îl are în legătură constatându-se că este serios, depune interes și inițiativă în rezolvarea sarcinilor care îi sunt trasate, vine cu regularitate la întâlnirile planificate.

În perioada la care se referă prezenta notă de analiză, acest informator nu a fost remunerat”.

▪ *Notă-raport privind analiza informatorului „Pantelimonescu”, din data de 10.12.1987, întocmită de plt. maj. .... - ajutor șef post, lt. maj. .... I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Informatorul „Pantelimonescu” a fost recrutat în mediul învățământ și problema P.F.A. și lucrează [cu] plt. maj. .... ajutor șef post la Postul de Miliție Mileanca. De la data ultimei analize și până în prezent acest informator a furnizat un număr de 11 note informative, unele din aceste note informative prezintă valoare operativă pentru munca de securitate. Acest informator a furnizat informații din rândul persoanelor de la Școala generală nr. 1 Mileanca, dacă profesorii de la această școală nu predau elevilor teme cu conținut dușmănos, dacă se respectă programa școlară, dacă nu se fac bancuri cu caracter politic de către cadrele didactice de la Școala generală nr. 1 Mileanca sau de la alte școli din comuna Mileanca. În baza informațiilor furnizate de către acest informator s-au luat măsuri de

influențare pozitivă împotriva numitului C.C. care a funcționat ca învățător la Școala generală Mileanca, de asemenea, cel în cauză a mai furnizat informații din rândul tinerilor care au un comportament dubios, audiază și colportează știrile de la posturile de radio Europa liberă sau Vocea Americii, preocuparea unor cadre didactice de a purta corespondență cu posturile de radio capitaliste, dacă nu discută cu elevii știrile transmise în limba română la posturile de radio din Occident pentru a-i determina pe aceștia la emigrare sau de a audia și colporta știrile care se transmit la posturile de radio capitaliste.

În procesul colaborării, informatorul a dovedit seriozitate, s-a prezentat cu regularitate la întâlnirile planificate, s-a străduit să-și îndeplinească sarcinile care i-au fost trasate, în procesul colaborării nu a fost deconspirat, nu ne-a dezinformat, a fost sincer în colaborarea cu noi. Informatorul „Pantelimonescu” ne este în continuare util muncii pe linie de securitate, iar pentru a se îmbunătăți colaborarea cu acest informator este necesar a se lua în continuare următoarele măsuri: /.../

2. Va fi dirijat cu sarcini concrete pe lângă persoanele care au fost semnalate că intenționează de a lua legătura cu posturile de radio capitaliste precum și pe lângă foștii legionari: J.N., D.G. precum și pe lângă alte persoane care prezintă interes pentru munca de securitate și miliție”.

▪ *Notă de analiză a activității desfășurate de către informatorul „Pantelimonescu” din legătura plt. maj. .... , Post Miliție Mileanca, din data de 08.11.1988, plt. maj. .... - ajutor șef post, I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Informatorul „Pantelimonescu” a fost recrutat pentru a ne furniza date din mediul învățământului și F.P.A. Acest informator nu și-a schimbat modul de viață de la ultima analiză și până în prezent, nu a comis infracțiuni sau contravenții, nu obișnuiește ca să consume băuturi alcoolice, se află în anturajul cadrelor didactice de la Școala generală nr. 1 Mileanca. Informatorul „Pantelimonescu” depune interes pentru rezolvarea sarcinilor care îi sunt trasate, vine cu regularitate la întâlnirile planificate, de regulă aceste întâlniri sunt efectuate la postul de miliție Mileanca și la școala generală nr. 1 Mileanca, unde există deplină conspirativitate în afara orelor de program de la școală. Cu ajutorul materialelor informative furnizate de acest informator a fost supravegheată în bune condițiuni activitatea cadrelor didactice și a elevilor de la școala generală nr. 1 Mileanca, precum și de la celelalte școli din subordinea acestei școli întrucât acest informator se întâlnește lunar cu aceste cadre didactice cu ocazia primirii retribuției de către aceștia. Raportăm că, cu ajutorul materialelor ce au fost furnizate de către acest informator a făcut obiectul unei informări, întrucât a fost semnalat profesorul T.M. precum că nu respectă programa școlară, [fragment protejat], nu predă temele care sunt planificate, de asemenea, acest informator a mai furnizat și note informative pe linie de securitate cu valoare operativă. De asemenea, cu ajutorul acestui informator a fost supravegheată în bune condițiuni activitatea suspectului pe linie de miliție P.V., fost condamnat pentru tâlhărie, predispus în continuare a comite infracțiuni și contravenții.

În perioada la care se referă prezenta notă de analiză, acest informator a fost verificat asupra sincerității sale de către subofițerul care îl are în legătură și cu ajutorul informatorului „Doru”, constatându-se că este sincer în colaborarea sa cu organele de securitate și miliție, nu este deconspirat, nu ne dezinformează, are o bună comportare în familie, societate și la locul său de muncă, este apreciat pozitiv de către conducerea școlii și de către organele locale de partid și de stat, se introduce ușor în anturajul elementelor care ne interesează, are putere de muncă, are pasiune și este atașat organelor noastre. De la ultima analiză și până în prezent, acest informator a furnizat un număr de 11 note informative, din care o parte din acestea au valoare operativă, iar o parte se referă la activitatea unor elemente care sunt suspecte pe linie de miliție și au fost exploatate la mapele acestor suspecti. Din analiza acestui informator rezultă că este util muncii de securitate și miliție și poate rămâne în continuare în R.I. de securitate”.

**2.2. În dosarul de rețea R 28125, avându-l ca titular pe pârât, dosar alcătuit din fișele colaboratorilor din rândul militarilor în termen, pârâtul fiind recrutat pentru supravegherea**



informativă a colegilor săi de la U.M. 0735 Tg. Mureș (deducție), în perioada 1980-1982, având numele conspirativ de colaborator „Petre”.

▪ *Fișa colaboratorului din rândul militarilor în termen, tipizat dactilo, completat olograf, document nedatat, ofițer indescifrabil, U.M. 0731 Cluj Napoca, Biroul C.I., „Numele: URSACHE, Prenumele: IOAN/.../ Tata: DUMITRU, Mama: MĂRIA. Data și locul nașterii: /.../ 27.01.1961/.../ MILEANCA, Jud. Botoșani /.../ Unitatea și subunitatea: 0735, Tg. Mureș /.../ Numele conspirativ: <PETRE>, data recrutării: 08.12.1980, Numele și prenumele ofițerului Cl. cu care ține legătura: ..... /.../ Aprecieri asupra calităților și posibilităților de informare: inteligent, bine pregătit politic și cultural, serios, comunicativ, prietenos, fără vicii. Data abandonării: 12.04.1982.*

*Scurtă caracterizare privind activitatea desfășurată în rețea /.../*

A furnizat un număr mare de informații de primă sesizare și despre elementele aflate în baza de lucru a organului nostru. În informațiile furnizate a dat dovadă de sinceritate, obiectivitate, corectitudine și discernământ politic dezvoltat. Are calități pentru activitatea informativă și dă dovadă de pasiune pe această linie. Nu are vicii sau alte trăsături negative de caracter. A păstrat secretul colaborării și linia de conduită stabilită. Considerăm că este util în activitatea de vjitor. La data de 12.04.1982 a fost trecut în rezervă, fapt pentru care propun încetarea legăturii și clasarea fișei la I.J.M.L Botoșani”.

**2.3. În dosarul de urmărire informativă I 1233534, avându-l ca titular pe numitul M.G., luat în supraveghere informativă prioritară la problema învățământ, în perioada 1986-1987.**

▪ *Notă informativă, nedată, înregistrată la 09.04.1986, în libertate, olografă, semnată olograf de pârât cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt..... I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca:*

„Sursa de informare „Pantelimonescu” aduce la cunoștință că în urma sarcinilor trasate a stabilit că numitul M.G., care îndeplinește funcția de profesor de istorie, continuă prin orice metodă și mijloace pentru a afla care sunt informatorii miliției și securității, afirmând că el la Școala Generală din Tătărașeni a aflat care sunt informatorii.

M., de la Școala Mileanca, prima dată l-a bănuț pe C.C. deoarece cel în cauză discută des probleme ce se transmit la postul „Europa Liberă” și numitul M.G. afirmă că cel în cauză caută ca să ademenească pentru a-i identifica pe cei ce se antrenează la discuții.

Apoi l-a bănuț pe numitul T.G., deoarece acesta când se lua lumina afirma că „aceștia iar ne iau dracului lumina”, cel în cauză crezând că provoacă la discuție despre criza de energie și afirma către sursă că ar putea fi informator.

Sursa informează că la sfârșitul lunii ianuarie 1986 s-a organizat o petrecere la locuința doctorului uman T.N., unde au participat următorii: sursa, M.G., C.B., G.I., V.S., B.M., după ce s-a consumat alcool numitul M.G. a afirmat că el va descoperi cine este informator în școală după care discuția a continuat pe altă linie”.

Nota ofițerului: „Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a stabili din ce motive se interesează cel în cauză pentru a afla numele informatorilor ai securității și miliției, dacă nu discută negativ la adresa orânduirii noastre socialiste, care îi este anturajul, prietenii și preferințele celui în cauză”.

Însemnare marginală, din 14.05.1986, semnătură ofițer indescifrabilă:

„Verificați informativ prin medicul T. /.../ Se va lua în E.D.P.(evidența dosar problemă, nota D.I.) T: 10.06.1986.”

Însemnare marginală, din 17.07.1986, semnătură ofițer indescifrabilă:

„Solicitați identificarea lui M.G. la [indescifrabil]. Verificați [indescifrabil] continuare informativ atitudinea sa. După investigații raport de [indescifrabil] la S.L. 10 zile.

Copie după notă la (indescifrabil), privind pe C.C.”.

▪ *Notă informativă din 06.12.1985, copie olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt..... I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca:*

„Din discuțiile purtate cu C.C., acesta a afirmat precum că posturile de radio „Europa liberă” sau „Vocea Americii” critică măsurile luate de guvernul român privind întreruperea curentului electric zilnic, cât și emisiunile scurte care se transmit la televiziune. De asemenea, cel în cauză a afirmat precum că aceste posturi au criticat faptul că s-au introdus consumul rațional

de alimente, afirmând că în România cetățenii fac foamea și că în Occident este mai bine de trăit, fapt pentru care o serie de cetățeni emigrează spre aceste locuri. De față la discuțiile de mai sus, tov. T.G., B.D., M.G. și care nu au completat cu nimic pe C.C., iar M.G. a căutat ca să-l convingă că aceste posturi nu sunt de acord cu transformările revoluționare din România și caută ca să denigreze și să calomnieze realizările din țara noastră. Sursa nu a continuat cu nimic la aceste discuții, ci numai a ascultat”.

Nota ofițerului: „Originalul se află la dosarul C.C.”.

▪ *Notă informativă*, nedată, înregistrată la 22.08.1986, în libertate, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:

„Sursa de informare „Pantelimonescu” ne anunță că în perioada vacanței de vară profesorul de istorie M.G. a fost plecat în concediu în țară, a fost pe la frații lui la Suceava, la Bacău și la prietenul său dr. T.N. la Orăștie.

La întoarcerea din concediu a întârziat 7 zile pentru care a prezentat concediu medical (boală).

El a propagat în rândul colegilor de la Școala Generală nr. 1 Mileanca intenția sa de a pleca de la școala din Mileanca, deoarece îi este foarte greu de a face naveta de la Tătărășeni la Mileanca, asta mai ales în anotimpurile toamnă și iarnă când timpul este nefavorabil.

A povestit cum a petrecut concediul și evenimentele petrecute.

Nu au fost probleme deosebite pentru a fi semnalate organelor de securitate - miliție.

După revenire s-a încadrat în programul școlii, deoarece n-a mai rezolvat problema transferului sau detașării la altă școală”.

Nota ofițerului: „Să stabilească dacă după începerea anului școlar 1986-1987 M.G. se prezintă la lucru, dacă se achită de atribuțiile sale de muncă, dacă manifestă în continuare interes pentru a afla care sunt informatorii miliției și securității de la școală, dacă nu audiază și colportează știrile de la posturile de radio capitaliste ca Vocea Americii, Europa Liberă etc.”.

▪ *Notă informativă*, nedată, înregistrată la 07.11.1986, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. .... I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:

„Sursa de informare „Pantelimonescu” aduce la cunoștință că în urma sarcinilor trasate a urmărit activitatea numitului M.G., care îndeplinește funcția de profesor de istorie la Școala Generală nr. 1 Mileanca, stabilind că este prieten cu medicul din comună T.N.. Din discuțiile pe care sursa le-a purtat rezultă că tov. M. nu s-a mai interesat de cel care sprijină organul de securitate.

La ore are o atitudine serioasă, vine pregătit și se achită conștiincios de sarcinile trasate de conducerea școlii,

-Este navetist, face naveta Tătărășeni-Mileanca, uneori mai rămâne seara la dispensarul uman sau veterinar.

-Este prieten cu profesoarele G.I. și B.M.

-În școală are o contribuție substanțială ca catedră, contribuind la îmbunătățirea materialului didactic al Școlii Generale nr. 1 Mileanca, prin dotarea corespunzătoare normelor și îndrumărilor Inspectoratului Școlar Botoșani a cabinetului de istorie de la școală.

- Nu mai discută despre știrile de la posturile de radio „Europa liberă” sau „Vocea Americii”.

- S-a acomodat cu noii colegi de muncă și își desfășoară activitatea conform programei școlare.

- A încetat cu polemica român-maghiar, aceasta datorându-se faptului că acum este prieten cu tov. G.I.

- Datorită unor absențe de la practica agricolă a fost sancționat cu avertisment și pentru activitatea desfășurată în anul școlar 1985-1986 a primit calificativul bine.

- A fost destituit din funcția de director adj. cu problema de U.T.C. și din funcția de diriginte al clasei a X-a.

- Are câțiva prieteni dintre colegii de facultate cu care întreține corespondență, dar aceștia sunt în țară: Făgăraș, Iași, Suceava.

Sursa a stabilit că cel în cauză nu mai manifestă interes pentru identificarea informatorilor sec. și miliției”.

Nota ofițerului: „Sarcini: să stabilească poziția exactă a suspectului față de regimul actual, dacă mai audiază și colportează știrile de la posturile de radio capitaliste”.

▪ *Notă informativă*, nedată, înregistrată la 30.12.1986, în libertate, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:

„Sursa „Pantelimonescu” informează că în urma sarcinilor trasate s-a interesat despre numitul M.G., care a plecat o perioadă de o săptămână de la școală (a avut concediu medical) la întâlnirea de 10 ani de la terminarea facultății.

A povestit tuturor colegilor cum a decurs acea întâlnire și a spus că a mers însoțit de o fostă profesoară a Școlii Generale Mileanca - B.D.

Tot el a afirmat că a fost vreo câteva zile la Arad, la respectiva persoană și a petrecut foarte frumos vizitând monumente istorice din zonă.

La întoarcere (la începutul lunii decembrie) își manifesta regretul că el, un fost student eminent, stă la Mileanca, unde condițiile existente îl încurcă să desfășoare o activitate mai bogată și unde nu-și poate desăvârși întreaga gamă de cunoștințe.

Și-a manifestat dorința de a pleca de la Mileanca, dar va trebui mai întâi să-și găsească un post mai bun decât acesta”.

Nota ofițerului: „Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a afla poziția față de regimul actual, dacă nu audiază și colportează știrile de la posturile de radio capitaliste, care îi sunt prietenii, anturaj, pasiunile și preferințele celui în cauză”.

▪ *Notă informativă*, nedată, înregistrată la 02.02.1987, în libertate, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:

„Sursa de informare „Pantelimonescu” informează că a urmărit activitatea numitului M.G. în perioada de după începerea cursurilor trimestrului al II-lea. Revenit din concediu și-a exprimat de față cu câțiva colegi de-ai lui dorința de a părăsi localitatea Mileanca pentru că intenționează să se căsătorească. Spunea, de asemenea, despre necazurile pe care le întâmpină cu naveta de la Tătărășeni la Mileanca în fiecare zi, uneori la ore matinale. Este o perioadă friguroasă și îi vine foarte greu. Afirmă că la vârsta lui (34 ani) nu se merită să mai trăiască singur, în consecință, a luat hotărârea să se căsătorească și să părăsească localitatea Mileanca, asta însă pentru sfârșitul anului școlar, adică precum iulie-august 1987. În relațiile cu colegii dă dovadă de lipsă de modestie. Afirmă că este cel mai citit dintre toate cadrele didactice. Ajunge la contradicții cu directorul școlii, care cunoscându-l îl mai tolerează. La ore desfășoară o vastă gamă de cunoștințe împărtășindu-le elevilor noțiuni clar explicate, pe care elevii le înțeleg și le fixează.

În relațiile cu elevii se poartă corect, este prezent mereu la program, nu vine nepregătit, dă dovadă de obiectivitate în aprecierea notelor acordate”.

Nota ofițerului: „Sarcini: să discute în continuare cu numitul G. pentru a stabili unde anume vrea ca să se mute. [Indescifrabil] el ca profesor de istorie, dacă nu poartă corespondență cu străinătatea etc”.

▪ *Raport informativ*, 26.03.1987, întocmit de plt. maj. .... ajutor șef post, I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca:

„Raportez că la data de mai sus, am luat legătura cu informatorul „Pantelimonescu” la Școala Generală nr. 1 Mileanca, ocazie cu care informatorul „Pantelimonescu” i-a adus la cunoștință precum că numitul M.G., care îndeplinește funcția de profesor de istorie la Școala Generală nr. 1 din comuna Mileanca, în această perioadă de timp face naveta din satul Tătărășeni, comuna Havârna, în comuna Mileanca în fiecare zi deoarece a afirmat către sursă că nu îi dă mâna să plătească câte 400 lei în fiecare lună. Tot cu această ocazie, sursa m-a informat precum că subiectul, în ultima perioadă de timp, nu se mai preocupă a afla care sunt informatorii miliției și ai securității, ci mai mult timp se preocupă cu învățământul, iar o parte de timp o dedică studiului individual și femeilor”.

▪ *Raport din 25.07.1986*, al Postului de Miliție Mileanca, Miliția județului Botoșani către Securitatea județului Botoșani, Serv. I, plt. adj. ...., șeful postului de miliție Mileanca:



„Raportăm că la acest post de miliție s-a primit nota informativă nr. 0010/008025 din data de 0.04.1986 a informatorului „Pantelimonescu”, prin care ne semnaleză precum că numitul M.G. care funcționează ca profesor de istorie la Școala generală nr. 1, Mileanca, caută prin toate mijloacele și metodele de care dispune, pentru a afla care sunt informatorii securității și ai miliției de la școala generală Mileanca /.../.

Raportăm că din verificările directe efectuate de către noi, am stabilit că M.G. este în anturajul unor intelectuali atât la Școala generală Mileanca, cât și la Dispensarul medical Mileanca, ar putea audia și colporta unele știri de la posturile de radio capitaliste /.../

Față de cele raportate mai sus, rugăm să aprobați introducerea în evidența dosarului de problemă a profesorului M.G. pentru a i se documenta activitatea sa pe linie informativă și care va fi încadrat cu informatorul „Pantelimonescu” /.../ Alăturat înaintăm și nota informativă 0010/ 008025, în original”.

Însemnare marginală, ofițer indescifrabil:

„În principal să fie stabilirea [indescifrabil] are preocupări ostile. În acest sens să fie instruită sursa, dar cu toată atenția pentru a preveni deconspirarea. În plus să se efectueze o investigare complexă la locul de naștere /.../ Cazul să fie lucrat la problema învățământ”.

**2.4. În dosar de urmărire informativă I 1209498, avându-l ca titular pe numitul C.C.,** urmărit în perioada 1985-1987 deoarece a fost semnalat că audiază emisiunile postului de radio Europa Liberă.

▪ *Notă informativă din 22.10.1986, olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa Pantelimonescu informează că s-a întâlnit cu numitul C.C. mai rar în ultimul timp, deoarece acesta nu mai lucrează la școală. Deocamdată este acasă, nu lucrează nicăieri.

La data de 18.10.1986, la nuntă la numitul A.D., tov. C.C. a venit cu nevasta și a stat la nuntă. Din discuțiile care au avut loc, a rezultat că se ocupă cu studiul cursurilor, având în vedere că este student în ultimul an la facultatea de agronomie Cluj Napoca /.../ El a afirmat că datorită faptului că acum este căsătorit și are și obligații de familist nu mai are timp și pentru audierea știrilor de la posturile de radio „Europa Liberă” și „Vocea Americii”. Afirmă că timpul disponibil acum este limitat, deoarece soția sa lucrează la GAP și este plecată de dimineața până seara pe câmp și lui îi revin obligațiile gospodărești.

Rareori mai vizionează la TV câte o emisiune, sau mai ascultă la radio câte un meci de fotbal, în rest timpul și-l dedică studiului”.

N.O. „Sarcini: Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a afla poziția sa față de regimul actual, dacă nu audiază ori colportează în continuare știrile de la posturile de radio Europa Liberă sau Vocea Americii”.

▪ *Notă informativă, din 30.05.1987, olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa vă informează că în luna aprilie 1987 un nr. de câteva cadre didactice au fost chemate la postul de Miliție al comunei Mileanca, pentru a fi anchetate de către tov. lt. maj. de la securitate. Din discuțiile purtate reiese că tovarășul M.G. a fost foarte revoltat pentru faptul că a fost chemat la Miliție. El, după ce a fost anchetat, a venit în rândul colegilor și le-a spus că a declarat că într-adevăr a asistat la unele discuții despre știrile la posturile de radio Europa Liberă și Vocea Americii. A afirmat că el a recunoscut și a zis că de-acum își va lua toate măsurile de precauție și nu va mai face publice asemenea știri.

Tov. M.V. era speriată de acest fapt produs și se interesa ce consecințe asupra activității poate avea acest fapt săvârșit. Tov. T. nu-și amintește dacă a asistat în aceea perioadă. Drept urmare a verificat la secretariatul școlii, cu exactitate, data până când a funcționat la școală numitul C.C. și numita B.D. Era preocupat să afle sursa acestor informații. Peste câteva zile, lucrurile s-au liniștit. Nu s-au mai purtat discuții pe această temă”.

N.O. „Sarcini: Să urmărească în continuare discuțiile cu C.C. și M.G. pentru a stabili care este poziția lor actuală față de regimul actual, dacă continuă să audieze și colporteze știrile de la posturile de radio Europa Liberă și Vocea Americii”.

▪ *Notă informativă, din 12.07.1986, olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa de informare Pantelimonescu aduce la cunoștință că, în urma sarcinilor trasate, a discutat cu numitul C.C. /.../ ocazie cu care acesta a afirmat că recent a venit din orașul Cluj Napoca, unde a fost la examen deoarece urmează cursurile facultății de agronomie f.f. și în urma discuțiilor purtate, acesta nu a vorbit nimic despre emisiunile de la posturile de radio „Europa Liberă”, probabil că a avut prea mult de învățat pentru examene și nu a mai audiat. Tot din discuții, acesta a afirmat că intenționează să se căsătorească în acest an și va avea nuntă în luna septembrie. Un alt proiect pentru perioada imediat următoare este de a se încadra ca profesor suplinitor la Școala generală nr. 1 Mileanca”.

N.O. „Sarcini: Să discute în continuare cu numitul C.C. /.../

Notă: C.C. se află în DUI pe linie de Securitate, fiind auditor și colportor al știrilor de la posturile de radio capitaliste”.

▪ *Notă informativă, din 28.05.1986, olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Conform sarcinilor trasate, sursa ne informează că a căutat să se întâlnească cu numitul C.C., însă deși a fost căutat și acasă, părinții acestuia spuneau să nu-i acasă, dar sursa l-a văzut în zilele de 18 și 25 mai la 2 nunți, ce au avut loc în localitatea Mileanca /.../, dar sursa nu a putut lua legătura cu el, deoarece a stat numai în cort cu dr. veterinar H.V. și cu două fete pe nume D.G. și F.M. Sursa vă mai informează că în aceste zile pleacă un cadru didactic în concediu medical și îl va înlocui C.C. Atunci sursa va purta discuții cu el pe mai multe planuri pentru a putea culege date ce interesează organul de Securitate, în special știrile de la posturile de radio din țările capitaliste”.

N.O. „Informatorul a fost contactat de ofițer cu prilejul deplasării în comună și a fost instruit să-l viziteze pe suspect acasă, sub pretextul să asculte muzică și să stabilească exact, din discuții, cum comentează acesta emisiunile posturilor străine”.

▪ *Notă informativă, din 13.05.1986, olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa de informare Pantelimonescu aduce la cunoștință că în urma sarcinilor trasate a căutat ca să discute, în repetate rânduri, cu numitul C.C. pentru a afla dacă mai continuă ca să audieze știrile de la posturile de radio capitaliste, și în ziua de sâmbătă 10 mai 1986, în timp ce sursa se afla în birou, a intrat numitul C.C. care o perioadă de timp a înlocuit-o pe numita B.M., profesoară de biologie /.../ Din discuțiile pe care le-a purtat, sursa a afirmat că a primit o casetă înregistrată de la numitul M.G.S., care este elev în clasa a X- a la Liceul Mihai Eminescu, din municipiul Botoșani, pe care cel în cauză spune că a dat-o cuiva să-i înregistreze muzică. În timp ce cânta muzica /.../ un prezentator, care probabil era de la postul <Europa Liberă> și a cărui voce C.C. o cunoștea și în acest timp a afirmat că și el a ascultat această melodie la postul de radio <Europa Liberă>, în seara zilei de sâmbătă 3 mai 1986/.../ C.C. a început să afirme către sursă că a audiat postul <Europa Liberă> cu ocazia meciului de fotbal Steaua' C.F. Barcelona, care s-a jucat la Sevilla, în Spania. În prima zi de după meci, au cerut azil politic un număr de 18 suporterai echipei Steaua, iar a doua zi un nr. de 20 de suporterai /.../”.

N.O. „Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a afla poziția sa față de regimul actual, dacă continuă să facă comentarii în continuare de la Europa Liberă sau Vocea Americii /.../ C.C. se află în DUI pe linie de securitate în problema P.F.A., fiind auditor al postului de radio Europa Liberă și Vocea Americii”.

▪ *Notă informativă, din 25.02.1986, olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa de informare Pantelimonescu vă aduce la cunoștință că în urma sarcinilor trasate, am urmărit activitatea numitului C.C., din satul Mileanca, stabilind că cel în cauză nu mai este încadrat ca profesor suplinitor la Școala generală, deoarece a venit un alt cadru calificat, iar

cel în cauză, din luna ianuarie 1986, a plecat la Facultatea de agronomie din Cluj Napoca pentru a-și susține examenele, deoarece este student la fără frecvență în anul IV de studii și de la data când a plecat și până în prezent nu s-a mai întors în localitate. Sursa bănuiește că ar fi plecat în vizită la o soră de-a sa, pe nume G.E., din jud. Brăila. Sursa nu cunoaște dacă cel în cauză s-a angajat la vreo unitate socialistă pentru a desfășura vreo activitate utilă.

N.O. „Să discute în continuare cu numitul C.C. pentru a afla poziția sa față de regimul actual, dacă mai continuă ca să audieze și colporteze știrile de la posturile de radio capitaliste”.

N.O.: cpt. .... , I.J. Botoșani, Securitatea oraș Darabani:

„În ziua de 27.02.1986, cu prilejul deplasării la postul de miliție Mileanca, ofițerul a analizat situația urmăritului și [indescifrabil] informatorului „Pantelimonescu”. Obiectivul se află în localitate.

A fost instruit informatorul în următoarele probleme:

-rezultatele obținute la sesiunea de examene ;

-comentariile ce la face ca urmare a excluderii sale din învățământ și cum intenționează să-și rezolve situația încadrării în câmpul muncii /.../

-să stabilească cercul apropiat de persoane [indescifrabil] și influența sa în acest mediu”.

▪ *Notă informativă, din 16.12.1985. olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa de informare Pantelimonescu informează că în urma sarcinilor trasate, am urmărit activitatea numitului C.C. care îndeplinește funcția de profesor suplinitor la Școala generală nr. 1, predând obiectele de specialitate și din discuțiile pe care sursa le-a purtat, atât în cancelarie, cât și în alte locuri, a rezultat că cel în cauză continuă să audieze și să colporteze știrile de la posturile de radio capitaliste și în special. Europa Liberă și Vocea Americii.

Din discuțiile pe care sursa le-a purtat cu cel în cauză, acesta a afirmat precum că posturile de radio de mai sus critică măsurile luate de guvernul român privind întreruperea curentului electric zilnic, cât și emisiunile scurte care se transmit la televiziune. De asemenea, cel în cauză a afirmat precum că aceste posturi au criticat faptul că s-a introdus consumul rațional de alimente, afirmând că-n România cetățenii fac foame și că-n Occident este mai bine de trăit, fapt pentru care o serie de cetățeni migrează spre aceste locuri. De față la discuțiile de mai sus erau tov. T.G., B.D., M.G. și care nu au completat cu nimic pe C.C., iar numitul M.G. a căutat ca să-l convingă că aceste posturi nu sunt de acord cu transformările revoluționare din România și caută să denigreze și calomnieze realizările din țara noastră”.

N.O. „Să discute în continuare cu numitul C.C. pentru a afla poziția sa față de regimul actual /.../. C.C. se află în D.U.I. în problema P.F.A., deoarece a fost semnalat precum că audiază și colportează știrile de la postul de radio Europa Liberă și Vocea Americii”.

▪ *Notă informativă, din 31.08.1985, olografă, semnată cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa de informare Pantelimonescu aduce la cunoștință că în luna iulie, ziua nu o mai rețin, în timp ce ne aflam în cancelarie mai mulți profesori /.../ numitul C.C. a amintit că în 1985 s-a declarat anul internațional al tineretului și după ce s-au discutat mai multe probleme care nu prezintă interes, tot numitul C.C. a afirmat precum că s-a discutat la postul de radio <Europa Liberă> despre un tânăr, care din cauza unor discuții pe care le-a făcut împotriva politicii partidului nostru ar fi închis și precum că ar fi închis în penitenciarul Alba Iulia. De asemenea, cel în cauză a afirmat că un grup de elevi de la un liceu din țară ar fi scris la postul de radio „Europa Liberă”, cerând acestora să intervină, prin posibilitățile pe care le au, precum ca tânărul respectiv să fie eliberat din închisoare. Cadrele didactice, care au asistat la discuție, au afirmat că nu este posibil ca să fie condamnat pe nedrept și nici unul nu a afirmat că ar fi audiat și el aceste probleme /.../ Discuția a continuat și nu s-a mai discutat nimic deosebit care să intereseze securitatea Statului”.

N.O. „Să discute în continuare cu C.C. pentru a afla dacă audiază în continuare Europa Liberă sau Vocea Americii /.../ Cel în cauză a fost selecționat pentru a fi introdus în dosar la problema cu persoane P.F.A.”.

*Însemnare marginală*, 01.09.1985, plt. Adj. .... , Post Miliție Mileanca „Introduceți și alte surse pe lângă elementul în cauză și dacă confirmă aceeași situație se va face raport cu propunerea de luare în DUI”.

▪ *Notă informativă*, din 15.06.1984, olografă, semnată cu numele;ani conspirativ „Petre Pantelimonescu”, consemnata de plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:

„Sursa vă informează că în cadrul colectivului în care își desfășoară activitatea activează și câțiva tineri pe care-i poate aborda mai ușor în discuții.

Unul dintre aceștia este tov. C.C. Acesta a afirmat către sursă că ascultă frecvent postul de radio <Europa Liberă>. În cadrul emisiunilor acestui post, a ascultat în câteva rânduri interviuri cu foști cetățeni români care acum se află în străinătate, comentând declarațiile acestora. Nici unul dintre colegi nu și-a manifestat dorința de a părăsi patria”.

N.O. „Purtați și în continuare discuții pe această linie pentru a se stabili unde ascultă, cu cine discută, dacă se pregătește să comită niște fapte antisociale”.

*Însemnare marginală* 15.08.1984, semnătură ofițer indescifrabilă :

„Verificați sinceritatea informatorului. Aveți în atenție în continuare pe C.C.”.

▪ *Raport cu propunere de începerea urmăririi informative asupra numitului C.C. /.../*, 03.11.1985, aprobat la 11.11.1985 de lt. col. .... , șef Securitatea județeană, lt. col. .... șef Serv, 1, cpt. .... , I.J. Botoșani, Securitatea oraș Darabani:

„Numitul C.C./.../ a fost semnalat de sursa „Petre Pantelimonescu” la 15.06.1984 (nota inf. nr. 008025) și la 31.08.1985 (nota inf. nr. 008025/4) că audiază în mod frecvent postul de radio <Europa Liberă> ale cărui emisiuni le colportează în cadrul colectivului de cadre didactice de la Școala de 10 ani din Mileanca /.../

Din alte surse a mai reieșit că cei în cauză face aprecieri tendențioase la realitățile din țara noastră și la libertățile cetățenești /.../

Pentru aceste motive, rog să aprobați ca asupra numitului C.C. să se înceapă urmărirea informativă/.../”.

▪ *Notă de analiză*, din 07.05.1986, semnătură ofițer indescifrabilă. I.J. Botoșani, în care se consemnează următoarele:

„/.../ După instruirea inf. „Pantelimonescu” de către ofițer, acesta va continua să-l contacteze cel puțin bilunar, cu un instructaj adecvat, urmărind a ne preciza clar, precis și concret ce opinii politice exprimă [indescifrabil] care este influențat negativ de <Europa Liberă>”.

▪ *Plan de măsuri în dosarul informativ „Manole”, din 03.11.1985, .... , I.J. Botoșani, Securitatea oraș Darabani:*

„Pentru realizarea scopurilor propuse în acțiunea informativă <MANOLE>, propun a se aproba executarea următoarelor măsuri informative /.../

1. Informatorul „Pantelimonescu” din legătura postului de miliție va fi instruit și dirijat pe lângă suspect pentru a stabili următoarele:

- în ce împrejurări audiază emisiunile postului de radio <Europa Liberă>. Dacă face acest lucru cumva și la școală, la ce aparat;

- dacă incită și pe alți colegi să asculte, dacă le cere părerea asupra acestor emisiuni /.../ - dacă pe fondul acestor emisiuni, a influenței acestora, face unele comentarii negative (și de ce natură) cu privire la politica partidului și statului nostru”.

▪ *Raport către Securitatea orașului Dorohoi*, 10.03.1987, întocmit de plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:

„Numitul C.C. este încadrat informativ cu informatorul Pantelimonescu, care lucrează în calitate de secretar la Școala generală Mileanca”.

**2.5. În dosarul de urmărire informativă I 236246, avându-l ca titular pe numitul J.N.**, urmărit informativ în perioada 1959 – 1989 deoarece a făcut parte din mișcarea legionară.

▪ *Notă informativă*, din 30.04.1989, în libertate, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. .... , I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:

„Sursa Pantelimonescu informează că a urmărit îndeaproape activitatea numitului J.N. și a desprins următoarele concluzii:

- tov. J.N. este pensionar și desfășoară activitate de operator proiecție în cadrul Căminului Cultural Mileanca;
- organizează diferite concursuri cu tematică cinematografică, concursuri gen < cine știe câștigă > dotate cu premii în obiecte;
- în rest lucrează la C.A.P. Mileanca obținând ani în șir rezultate bune în muncă;
- are rude în U.R.S.S. (în Republica Moldovenească) cu care întreține corespondență, iar anual se vizitează reciproc;
- din discuțiile purtate rezultă că nu ascultă posturile de radio <Vocea Americii> sau <Europa Liberă> și refuză să comenteze știrile pe care le aude de la alți tovarăși".

Nota ofițerului: „Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a afla poziția sa față de regimul actual, dacă nu are legături cu cetățeni străini, dacă nu audiază și colportează știrile de la posturile de radio Europa Liberă sau Vocea Americii. J.N. se află în E.D.P. pe linie de securitate, fost membru legionar și condamnat politic".

▪ *Notă informativă, din 20.03.1989, în libertate, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa de informare Pantelimonescu arată că în urma sarcinilor trasate a urmărit activitatea numitului J.N.

Acesta este o fire de om foarte închistată, nu prea poți obține ce vrei de la el.

Este în continuare operator cinema la Mileanca și își desfășoară cu conștiinciozitate activitatea în cadrul căminului cultural din Mileanca.

Despre acest om se pot spune (scrie) numai lucruri bune și consider că am mai relatat câte ceva despre el.

- Nu audiază emisiunile posturilor de radio Europa Liberă, Vocea Americii, nu discută probleme politice.

- Are rude în U.R.S.S.

- Nu se întâlnește cu foști legionari.

- Este pensionar, este mulțumit de pensia ce o primește și de activitatea ce o desfășoară în societate".

Nota ofițerului: „Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a afla poziția sa față de regimul actual, dacă nu audiază și colportează știrile de la posturile de radio Europa Liberă sau Vocea Americii ce transmit în limba română.

Notă: J.N. se află în E.D.P. pe linie de securitate, fost membru legionar și condamnat politic".

▪ *Notă informativă, din 21.04.1988, în libertate, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursa Pantelimonescu informează că în urma sarcinilor trasate a urmărit activitatea tov. J.N. din localitatea Mileanca, jud. Botoșani.

Tov. J.N. este pensionar, a lucrat ca învățător, apoi profesor la școala generală nr. 1 Mileanca. A fost un cadru conștiincios care și-a achitat orice sarcină trasată. După ce a fost pensionat mai lucrează cu indemnizație la cinema Mileanca în funcția de operator proiecție cinematografică. Are 2-3 rulări săptămânale și le execută conform programului.

În societate are un comportament normal, este sociabil, acordă ajutor acolo unde este solicitat. Mai prestează muncă și în cadrul C.A.P.-ului Mileanca pentru a primi lot personal. - Nu discută probleme deosebite legate de știrile de radio Europa Liberă sau Vocea Americii.

- Nu primește scrisori din Occident.

- Nu se manifestă ca nemulțumit de politica statului nostru. Nu face memorii".

Nota ofițerului: „Sarcini: Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a afla poziția față de regimul actual, dacă nu audiază și colportează știrile de la posturile de radio Europa Liberă sau Vocea Americii ce transmit în limba română, dacă nu are legături [indescifrabil] cu cetățeni străini etc.

Notă: J.N. se află în E.D.P. pe linie de securitate, fost membru legionar și condamnat politic".

▪ *Notă informativă, din 17.12.1987, în libertate, olografă, dată în calitate de informator, semnată olograf cu numele conspirativ „Pantelimonescu”, consemnată de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*



„Sursa Pantelimonescu informează că în urma sarcinilor trasate a urmărit activitatea numitului J.N.

Numitul J.N. este operator la cinema Mileanca, fiind pensionar lucrează doar cu indemnizație și are doar sâmbăta și duminica proiecție.

În vara anului 1987 a fost în R.S. Moldoveneasca, unde are rude.

De asemenea, periodic trimite și primește scrisori din în U.R.S.S.

În societate are un comportament corect. Nu discută probleme care să adere la politica partidului și statului nostru. Niciodată n-a fost auzit discutând știrile posturilor de radio Europa Liberă și Vocea Americii.

Concluzionând, sursa afirmă că numitul J.N., atât cât a lucrat ca profesor la școala gen. 1 Mileanca, a fost un model de conștiinciozitate, corectitudine, și-a achitat sarcinile ce i-au revenit”.

Nota ofițerului: „Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a afla poziția față de regimul actual, dacă nu discută negativ la adresa orânduirii noastre socialiste, dacă nu pomenește trecutul său legionar, dacă nu face comparații de prezent cu trecutul său etc.

Notă: J.N. se află în E.D.P. pe linie de securitate, fost membru legionar și condamnat politic”.

▪ *Raport informativ, din 02.09.1989, întocmit de plt. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Raportez că la data și ora de mai sus am luat legătura cu informatorul „Pantelimonescu”, care se deplasa cu bicicleta în orașul Botoșani, ocazie cu care cel în cauză m-a informat că numitul J.N., din satul Mileanca, în prezent se află la domiciliul său și periodic mai lucrează ca operator cinema la cinematograful Mileanca și a mai [indescifrabil] are o jumătate de normă întrucât lucrează ca instalator la școala *generală* nr. 1 Mileanca. Din discuțiile purtate cu respectivul de către sursă nu a rezultat că cel în cauză ar audia postul de radio Europa Liberă, dar cel în cauză are rude apropiate în U.R.S.S. pe care anual le vizitează în U.R.S.S. sau acestea vin în vizită la J.N., din satul Mileanca. /.../

Sarcini: Să discute în continuare cu cel în cauză pentru a afla poziția sa reală față de regimul actual, dacă nu audiază și colportează știrile de la posturile de radio Europa Liberă sau Vocea Americii, [indescifrabil].

Notă: J.N. se află în E.D.P. pe linie de securitate, fost membru legionar și condamnat politic”.

▪ *Notă de analiză privind pe numitul J.N. din problema legionară, 08.01.1986, cpt. ...., plt. maj. ...., I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Sursele <ACASANDRI VASILE>, <PAP>, <PANTILIMONESCU> și <SUNDA TOADER> vor fi dirijate pe lângă element și a stabili concepția actuală privind evenimentele interne și internaționale, eventualele nemulțumiri pe care le are”.

▪ *Notă de analiză privind pe numitul J.N. din problema legionară, 25.07.1988. cpt. Cozmiuc Ioan, plt. adj. ....I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„Propunem rămânerea în continuare în lucru în cadrul dosarului de problemă legionară, pentru a i se stabili poziția actuală, concepții și dacă întră în legătură cu alte persoane foste legionare, întrucât fiind pensionar are mai mult timp liber la dispoziție. Pentru acest lucru se vor lua următoarele măsuri:

Sursele /.../ „Pantilimonescu” /.../ vor fi dirijate pe lângă element și a stabili concepția actuală privind evenimentele interne și internaționale, eventualele nemulțumiri pe care le are”.

▪ *Notă de analiză privind pe numitul J.N. din problema legionară, 24.08.1989, cpt. ...., plt. adj. .... I.J. Botoșani, Post Miliție Mileanca, în care se consemnează următoarele:*

„ Sursele /.../ „Pantilimonescu” /.../ vor fi dirijate pe lângă element și a stabili concepția actuală privind evenimentele interne și internaționale, eventualele nemulțumiri pe care le are”.

**3.** Redată fiind starea de fapt supusă examinării, urmează a se verifica măsura în care activitățile pârâtului Ursachi Ioan se încadrează în sfera de aplicare a OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.

Potrivit disp. art. 2 lit. b din actul normativ pomenit, colaborator al Securității este „persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului”.

**3.1.** Din documentele invocate în paragrafele anterioare reiese în mod cert întrunirea primei cerințe, privind furnizarea de către pârât organelor de securitate de informații privind activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, în speță ascultarea posturilor de radio Europa Liberă și Vocea Americii, precum și discuțiile celor vizați pe marginea celor ascultate fiind privite ca potrivnice regimului comunist și considerate periculoase pentru securitatea acestuia.

Prin sintagma legii, „activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar” comunist nu trebuie să înțelegem doar activitățile/atitudinile de dizidență manifestă, de opoziție clar și neechivoc exprimată față de regimul totalitar comunist sau, mai mult decât atât, acțiunile concrete care urmăreau înlăturarea acestui regim.

Rațiunea principală a legii nu este de a scoate la lumină actele de rezistență/dizidență/opoziție la regimul comunist, ci de a permite aflarea adevărului cu privire, printre altele, la persoanele care au făcut posibile, prin colaborarea lor nesilită, controlul total asupra populației României, inocularea terorii și a sentimentului omniprezenței organelor de represiune în viața publică și privată a cetățenilor, în vederea perpetuării sistemului totalitar comunist.

Or, privind lucrurile din această perspectivă, a rațiunii și finalității legii, trebuie să ne raportăm la ceea ce autoritățile regimului comunist considerau ca fiind activități și/sau atitudini potrivnice regimului, întrucât aprecierea proprie a acestora era cea care declanșa luarea de măsuri împotriva persoanele vizate de delațiuni, aceste autorități fiind cele care defineau în mod absolut discreționar atât ceea ce era permis, cât și ceea ce era interzis în societatea românească, fapt caracteristic de altfel tuturor regimurilor totalitare.

În concluzie, Curtea opinează că informațiile relatate de pârât în nenumăratele note informative se încadrează în ipoteza normei legale, constituind, în accepțiunea legiuitorului, „activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist”.

**3.2.** Rămâne de analizat dacă această furnizare de informații viza îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Astfel, furnizarea acestor informații către organele de securitate a expus persoanele în cauză unor consecințe negative pentru ele, urmărirea și avertizarea acestora, pentru simpla exprimare a opiniilor lor și convingerilor lor, constituie activități care au vizat îngrădirea următoarelor drepturi și libertăți fundamentale:

- *Dreptul la libertatea de exprimare, libertatea opiniilor și de conștiință*, consacrat legislativ în epocă în
  - art. 28 din Constituția Republicii Socialiste România din 1965, în vigoare în perioada de referință, potrivit căruia „Cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor”
  - art. 30 alin. 1 din Constituția Republicii Socialiste România din 1965, în vigoare în perioada de referință, potrivit căruia „Libertatea conștiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România”.
  - art. 19 pct. 1 și 2 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, texte potrivit cărora „(1) Nimeni nu trebuie să aibă de suferit din cauza opiniilor sale. (2) Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare; acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a

răspândi informații și idei de orice fel, indiferent de frontiere, sub formă orală, scrisă, tipărită ori artistică, sau prin orice alt mijloc, la alegerea sa”.

▪ **Dreptul la viață privată**, consacrat în

- art. 17 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, potrivit căruia „Nimeni nu va putea fi supus vreunor imixțiuni arbitrare sau ilegale în viața particulară, în familia, domiciliul sau corespondența sa, nici la atingeri ilegale aduse onoarei și reputației sale”.

Fiind, prin urmare, întrunită ipoteza normei legale cuprinsă în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, instanța – în temeiul art. 11 din același act normativ – va admite prezenta acțiune și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în mun. București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **URSACHI IOAN**, domiciliat în comuna Mileanca, județ Botoșani, și, în consecință:

Constată calitatea de colaborator al Securității în privința pârâtului Ursachi Ioan, născut la data de 27.01.1961 în com. Mileanca, jud. Botoșani, fiul lui Dumitru și Maria.

Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 martie 2011.

**JUDECĂTOR  
NICULESCU MONICA**

**GREFIER  
GRIGORE MIHAELA**

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**

ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA Contencios administrativ și fiscal  
Prezenta copie fiind conformă  
cu originalul arătat în dosarul  
acestei instanțe Nr. 5159/2/2010  
se leagă de dosarul nr. 5159/2/2010  
cu mențiunea

Definitivă și executivă prin  
constatarea că nulă a recursului  
declarat de Ursachi Ioan, Sec.  
civ. nr. 7292/15.11.2013, Dos.  
nr. 5159/2/2010 / CCJ.  
scutit de taxa.